

SCHEDA PER LA PREDISPOSIZIONE ENTRO IL 31/01/2018 DELLA RELAZIONE ANNUALE DEL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA

La presente scheda è compilata dal RPCT delle pubbliche amministrazioni relativamente all'attuazione del PTPC 2018 e pubblicata sul sito istituzionale dell'amministrazione.

Le società e gli altri enti di diritto privato in controllo pubblico nonché gli enti pubblici economici utilizzano, per quanto compatibile, la presente scheda con riferimento alle misure anticorruzione adottate in base al PNA 2013, successivo aggiornamento del 2015 (Determinazione n. 12 del 28 ottobre 2015), al PNA 2016 (Delibera n. 831 del 3 agosto 2016) e alle Linee Guida ANAC di cui alla determinazione n. 8/2015, secondo quanto previsto dalle disposizioni transitorie.

ID	Domanda	Risposta <i>(inserire "X" per le opzioni di risposta selezionate)</i>	Ulteriori Informazioni <i>(Max 2000 caratteri)</i>
2	GESTIONE DEL RISCHIO		
2.A	Indicare se è stato effettuato il monitoraggio per verificare la sostenibilità di tutte le misure, obbligatorie (generali) e ulteriori (specifiche) individuate nel PTPC		
2.A.1	Sì (indicare le principali criticità riscontrate e le relative iniziative adottate)	X	In occasione della predisposizione della presente relazione, il RPC ha avuto modo di confrontarsi con i dirigenti i quali non hanno segnalato criticità nell'attuazione del PTPC ulteriori rispetto alle considerazioni generali riportate al punto 1.B. Peraltro, seppur indirettamente un ulteriore contributo sulla sostenibilità delle misure viene fornite dal monitoraggio mensile dei tempi procedurali i cui risultati sono pubblicati nell'apposita sezione di Amministrazione Trasparente del sito internet
2.A.2	No, anche se il monitoraggio era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2018		
2.A.3	No, il monitoraggio non era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2018		
2.A.4	Se non è stato effettuato il monitoraggio, indicare le motivazioni del mancato svolgimento		
2.B	Indicare in quali delle seguenti aree si sono verificati eventi corruttivi (più risposte sono possibili)		
2.B.1	Acquisizione e progressione del personale		
2.B.2	Affidamento di lavori, servizi e forniture		
2.B.3	Provvedimenti ampliati della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario		
2.B.4	Provvedimenti ampliati della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario		
2.B.5	Aree di rischio ulteriori (elencare quali)		
2.B.6	Non si sono verificati eventi corruttivi	X	
2.C	Se si sono verificati eventi corruttivi, indicare se nel PTPC 2018 erano state previste misure per il loro contrasto		
2.C.1	Sì (indicare le motivazioni della loro inefficacia)		
2.C.2	No (indicare le motivazioni della mancata previsione)		
2.D	Indicare se è stata effettuata un'integrazione tra il sistema di monitoraggio delle misure anticorruzione e i sistemi di controllo interno		

2.D.1	Si (indicare le modalità di integrazione)	X	Pur disponendo di un semplificato sistema di controllo interno, basato sulle ridotte dimensioni dell'Ente e sostanzialmente strutturato sull'ampio utilizzo di applicazioni informatiche predisposte dalla società consortile Infocamere, nel PTPC, ove possibile, lo stesso è stato richiamato anche allo specifico fine di prevenire la corruzione.
2.D.2	No (indicare la motivazione)		
2.E	Indicare se sono stati mappati tutti i processi		
2.E.1	Sì	X	
2.E.2	No, non sono stati mappati i processi (indicare le motivazioni)		
2.E.3	No, ne sono stati mappati solamente alcuni (indicare le motivazioni)		
2.E.4	Nel caso della mappatura parziale dei processi, indicare le aree a cui afferiscono i processi mappati		
2.F	Formulare un giudizio sul modello di gestione del rischio (Qualora si ritenesse necessaria una revisione del modello, indicare le modifiche da apportare):		La CCIAA di Salerno per la mappatura del rischio fa ampio utilizzo della mappatura dei processi camerali elaborata in occasione della predisposizione dei documenti relativi alle performance e, seppur con i dovuti adattamenti, delle linee guida per la predisposizione del PTPC fornite da Unioncamere. Si ritiene pertanto che salvo i dovuti aggiustamenti al nuovo PNA ed alle nuove direttive impartite dall'ANAC, il modello può essere riproposto anche per il successivo triennio di programmazione. In seguito all'approvazione della riforma camerale (Dlgs. 219/16) è stata avviata una revisione della mappa dei processi da parte di Unioncamere
2.G	Indicare se il PTPC è stato elaborato in collaborazione con altre amministrazioni		
2.G.1	Sì (indicare con quali amministrazioni)		
2.G.2	No	X	
3	MISURE ULTERIORI (SPECIFICHE)		
3.A	Indicare se sono state attuate misure ulteriori (specifiche) oltre a quelle obbligatorie (generali)		
3.A.1	Sì	X	
3.A.2	No, anche se era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2018		
3.A.3	No, non era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2018		
3.B.	Se sono state attuate misure ulteriori (specifiche), indicare se tra di esse rientrano le seguenti misure (più risposte possibili):		
3.B.1	Attivazione di una procedura per la raccolta di segnalazioni da parte della società civile riguardo a eventuali fatti corruttivi che coinvolgono i dipendenti nonché i soggetti che intrattengono rapporti con l'amministrazione (indicare il numero di segnalazioni nonché il loro oggetto)		
3.B.2	Iniziative di automatizzazione dei processi per ridurre i rischi di corruzione (specificare quali processi sono stati automatizzati)		
3.B.3	Attività di vigilanza nei confronti di enti e società partecipate e/o controllate con riferimento all'adozione e attuazione del PTPC o di adeguamento del modello di cui all'art. 6 del D.Lgs. 231/2001 (solo se l'amministrazione detiene partecipazioni in enti e società o esercita controlli nei confronti di enti e società)	X	La Camera possiede prevalentemente partecipazioni in società "in house" sottoposte alla vigilanza complessiva da parte dell'intero Sistema Camerale.

3.C	Se sono state attuate misure ulteriori (specifiche), formulare un giudizio sulla loro attuazione indicando quelle che sono risultate più efficaci nonché specificando le ragioni della loro efficacia (riferirsi alle tipologie di misure indicate a pag. 33 dell'Aggiornamento 2015 al PNA):		Si segnala innanzitutto che quasi la totalità dei bandi esperiti dall'Ente sono di importo limitato e comunque sotto soglia comunitaria. Con riferimento alle misure indicate a pag. 33 dell'Aggiornamento 2015 al PNA, si rappresenta che l'Ente dispone di un proprio Regolamento per l'acquisizione di forniture e servizi e di un Elenco fornitori, ove possibile si ricorre ad acquisiti tramite la piattaforma MEPA. La CCIAA provvede inoltre ad effettuare annualmente la comunicazione prevista dalla Legge 190/12 comma 32 e ha implementato un nuovo sistema di Gestione documentale in grado di dematerializzare e tracciare tra l'altro anche i documenti relativi ai bandi di gara. La documentazione ritenuta maggiormente sensibile viene custodita nella cassaforte a disposizione dell'Ente. Nella sezione amministrazione trasparente del sito internet istituzionale sono riportati i riferimenti dei soggetti a cui spetta in caso di inerzia il potere sostitutivo.
3.D	Indicare se alcune misure sono frutto di un'elaborazione comune ad altre amministrazioni		
3.D.1	Sì (indicare quali misure, per tipologia)		
3.D.2	No	X	
4	TRASPARENZA		
4.A	Indicare se è stato informatizzato il flusso per alimentare la pubblicazione dei dati nella sezione "Amministrazione trasparente"		
4.A.1	Sì (indicare le principali sotto-sezioni alimentate da flussi informatizzati di dati)	X	Le sezioni bandi di concorso, provvedimenti organo indirizzo politico, provvedimenti dirigenti, Indicatore tempestività pagamenti, bandi di gara e contratti sono alimentate in automatico da un applicativo informatico integrato con i diversi sistemi gestionali in uso. Per molte altre sezioni lo stesso software rappresenta comunque un ausilio alla pubblicazione delle informazioni previste dal Dlgs 33/2013.
4.A.2	No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018		
4.A.3	No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018		
4.B	Indicare se il sito istituzionale, relativamente alla sezione "Amministrazione trasparente", ha l'indicatore delle visite		
4.B.1	Sì (indicare il numero delle visite)		
4.B.2	No (indicare se non è presente il contatore delle visite)		
4.C	Indicare se sono pervenute richieste di accesso civico "semplice"		
4.C.1	Sì (riportare il numero di richieste pervenute e il numero di richieste che hanno dato corso ad un adeguamento nella pubblicazione dei dati)		
4.C.2	No	X	
4.D	Indicare se sono pervenute richieste di accesso civico "generalizzato"		
4.D.1	Sì (riportare il numero complessivo di richieste pervenute e, se disponibili, i settori interessati dalle richieste di accesso generalizzato)		
4.D.2	No	X	
4.E	Indicare se è stato istituito il registro degli accessi		

4.E.1	Sì (se disponibili, indicare i settori delle richieste)	X	Artigianato, Registro Imprese, Affari Generali, Albi e Ruoli, Statistica, Metrico, Protesti, Personale, Provveditorato, Snazioni registro imprese,
4.E.2	No		
4.F	E' rispettata l'indicazione che prevede di riportare nel registro l'esito delle istanze		
4.F.1	Sì	X	
4.F.2	No		
4.G	Indicare se sono stati svolti monitoraggi sulla pubblicazione dei dati:		
4.G.1	Sì (indicare la periodicità dei monitoraggi e specificare se essi hanno riguardato la totalità oppure un campione di obblighi)	X	Nel corso del 2018, oltre al monitoraggio affidato dall'ANAC all'OIV, l'Ente ha effettuato anche dei monitoraggi con cadenza semestrale. Per le sezioni che presentano un minor numero di documenti da pubblicare il controllo è stato fatto sulla totalità delle informazioni. La CCIAA si avvale infine dell'analisi effettuata dalla "Bussola della trasparenza".
4.G.2	No, anche se era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2018		
4.G.3	No, non era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2018		
4.H	Formulare un giudizio sul livello di adempimento degli obblighi di trasparenza indicando quali sono le principali inadempienze riscontrate nonché i principali fattori che rallentano l'adempimento:		Pur ottemperando agli obblighi previsti dal Dlgs 33/2013 e smi si rilevano criticità connesse all'enorme mole di dati da gestire ed alla necessità di coordinare gran parte delle risorse umane camerale le quali a vario titolo sono interessate da processi di pubblicazione. Le maggiori difficoltà si riscontrano inoltre nella raccolta di documenti da parte di soggetti esterni (ad es. artt.14 e 22 del DLgs). Al riguardo, il RPC ha emanato apposite istruzioni interne con nota prot. n. 0009094/U del 31/03/2016 e con ordine di servizio n. 10/2016. Con riferimento all'art. 14 del Dlgs n. 33/13 è stata sospesa la pubblicazione dei documenti, come previsto dalla Deliberazione dell'ANAC n. 382/2018.
5	FORMAZIONE DEL PERSONALE		
5.A	Indicare se è stata erogata la formazione dedicata specificamente alla prevenzione della corruzione		
5.A.1	Sì	X	
5.A.2	No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018		
5.A.3	No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018		
5.B	Se non è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare le ragioni della mancata erogazione:		
5.C	Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare quali soggetti tra i seguenti hanno svolto le docenze: (più risposte possibili)		
5.C.1	SNA		
5.C.2	Università		
5.C.3	Altro soggetto pubblico (specificare quali)		
5.C.4	Soggetto privato (specificare quali)		
5.C.5	Formazione in house	X	La Camera erogato la formazione con l'ausilio di Infocamere. Il corso è stato disponibile in modalità e-learning sino al mese di maggio 2018
5.C.6	Altro (specificare quali)		

5.D	Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, formulare un giudizio sulla formazione erogata con particolare riferimento all'appropriatezza di destinatari e contenuti, sulla base, ad esempio, di eventuali questionari somministrati ai partecipanti:		L'Ente ha aderito al progetto Valore PA il quale prevede anche corsi specifici in materia di anticorruzione. Nel 2018 giova segnalare che la formazione in materia di prevenzione della corruzione è stata erogata, in considerazione dell'importanza della tematica e delle recenti novità legislative, a tutto il personale camerale in modalità e-learning ed ha affrontato le tematiche inerenti la legge anticorruzione (Legge 190/2012) con approfondimenti di carattere pratico, attraverso l'analisi dei documenti richiesti dalla Legge e adottati, nonché le problematiche relative alle ricadute che si avranno nell'Ente, in particolare: l'individuazione delle nuove figure, quali, il RPC; l'attribuzione dei nuovi obblighi di trasparenza e pubblicità; il nuovo regime delle incompatibilità nel pubblico impiego. Va segnalato infine che degli aggiornamenti in materia di prevenzione della corruzione sono stati erogati al RPC nell'ambito della formazione erogata ai Segretari Generali da parte di Unioncamere.
6	ROTAZIONE DEL PERSONALE		
6.A	Indicare il numero di unità di personale dipendente di cui è composta l'amministrazione:		
6.A.1	Numero dirigenti o equiparati		4
6.A.2	Numero non dirigenti o equiparati		64
6.B	Indicare se nell'anno 2018 è stata effettuata la rotazione del personale come misura di prevenzione del rischio.		
6.B.1	Sì (riportare i dati quantitativi di cui si dispone relativi alla rotazione dei dirigenti e dei funzionari)	X	Nel corso del 2018 è stata disposta la rotazione di mansioni del 4% del personale non dirigente in servizio (3 unità di personale su 68). Parimenti nel settore della metrologia legale è stata attuata una rotazione "territoriale" quadrimestrale del personale ispettivo impegnato sui diversi comuni della provincia di Salerno (la predetta misura ha interessato 3 ispettori metrici). E' stata inoltre attuata la rotazione del personale addetto all'ufficio "Contenzioso tributario" per la rappresentanza dell'Ente innanzi agli organi di giustizia tributaria. Può, peraltro, essere ricompresa in questo ambito anche la rotazione di personale che normalmente viene disposta negli sportelli albi e ruoli ed atti e certificati del Registro delle imprese.
6.B.2	No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018		
6.B.3	No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018		
6.C	Indicare se l'ente, nel corso del 2018, è stato interessato da un processo di riorganizzazione (anche se avviato in anni precedenti e concluso o in corso nel 2018)		
6.C.1	Sì		
6.C.2	No	X	
7	INCONFERIBILITÀ PER INCARICHI DIRIGENZIALI D.LGS. 39/2013		
7.A	Indicare se sono state effettuate verifiche sulla veridicità delle dichiarazioni rese dagli interessati sull'insussistenza di cause di inconferibilità:		
7.A.1	Sì (indicare il numero di verifiche e il numero di eventuali violazioni accertate)		
7.A.2	No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018		

7.A.3	No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018	X	
7.B	Formulare un giudizio sulle iniziative intraprese per la verifica delle situazioni di inconferibilità per incarichi dirigenziali:		Considerate le ridotte dimensioni dell'Ente e l'esiguo numero di incarichi dirigenziali conferiti (peraltro, nessuno dei quali conferito nell'anno 2018), la raccolta delle dichiarazioni sostitutive e la pubblicazione sul sito internet rappresentano misure ritenute idonee in relazione ai potenziali rischi. Nel 2018 sono state raccolte esclusivamente le dichiarazioni relative alle Posizioni organizzative rientranti nella categoria Alte Professionalità.
8	INCOMPATIBILITÀ PER PARTICOLARI POSIZIONI DIRIGENZIALI - D.LGS. 39/2013		
8.A	Indicare se sono state adottate misure per verificare la presenza di situazioni di incompatibilità:		
8.A.1	Sì (indicare quali e il numero di violazioni accertate)	X	L'Ente provvede, ogni anno, alla raccolta delle dichiarazioni sostitutive.
8.A.2	No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018		
8.A.3	No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018		
8.B	Formulare un giudizio sulla misura adottata per la verifica delle situazioni di incompatibilità per particolari posizioni dirigenziali:		Considerate le ridotte dimensioni dell'Ente e l'esiguo numero di incarichi conferiti, la raccolta delle dichiarazioni sostitutive e la pubblicazione sul sito internet rappresentano misure ritenute idonee in relazione ai potenziali rischi.
9	CONFERIMENTO E AUTORIZZAZIONE INCARICHI AI DIPENDENTI		
9.A	Indicare se è stata adottata una procedura prestabilita per il rilascio delle autorizzazioni allo svolgimento di incarichi:		
9.A.1	Sì		
9.A.2	No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018		
9.A.3	No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018	X	In considerazione del limitato numero di richieste, la CCIAA di Salerno non ha ritenuto necessario prevedere delle specifiche procedure. Tuttavia per il procedimento di autorizzazione ci si attiene alle disposizioni previste dall'art. 53 del D.lgs. n. 165/2001.
9.B	Se non è stata adottata una procedura prestabilita, indicare le ragioni della mancata adozione		
9.C	Indicare se sono pervenute segnalazioni sullo svolgimento di incarichi extra-istituzionali non autorizzati:		
9.C.1	Sì (indicare le segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate)		
9.C.2	No	X	
10	TUTELA DEL DIPENDENTE PUBBLICO CHE SEGNA GLI ILLECITI (WHISTLEBLOWING)		
10.A	Indicare se è stata attivata una procedura per la raccolta di segnalazione di illeciti da parte di dipendenti pubblici dell'amministrazione:		
10.A.1	Sì	X	
10.A.2	No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018		
10.A.3	No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018		

10.B	Se non è stata attivata la procedura, indicare le ragioni della mancata attivazione:		
10.C	Se è stata attivata la procedura, indicare attraverso quale tra i seguenti mezzi sono inoltrate le segnalazioni:		
10.C.1	Documento cartaceo		
10.C.2	Email	X	
10.C.3	Sistema informativo dedicato		
10.C.4	Sistema informativo dedicato con garanzia di anonimato		
10.D	Se è stata attivata la procedura, indicare se sono pervenute segnalazioni dal personale dipendente dell'amministrazione		
10.D.1	Sì, (indicare il numero delle segnalazioni)		
10.D.2	No	X	
10.E	Se sono pervenute segnalazioni, indicare se esse hanno dato luogo a casi di discriminazione dei dipendenti che hanno segnalato gli illeciti:		
10.E.1	Sì (indicare il numero di casi)		
10.E.2	No		
10.F	Indicare se tramite la procedura di whistleblowing sono pervenute segnalazioni anonime o da parte di soggetti non dipendenti della stessa amministrazione		
10.F.1	Sì (indicare il numero di casi)		
10.F.2	No	X	
10.G	Formulare un giudizio sul sistema di tutela del dipendente pubblico che segnala gli illeciti indicando le misure da adottare per rafforzare la garanzia di anonimato e la tutela da azioni discriminatorie:		La CCIAA di Salerno ha istituito un'apposita casella mail ed approvato uno specifico modello di segnalazione sulla base di quanto suggerito dall'ANAC. Compatibilmente con le implementazioni fornite dalla società informativa in house potrebbe essere valutata l'implementazione di un sistema in grado di rafforzare l'Anonimato.
11	CODICE DI COMPORTAMENTO		
11.A	Indicare se è stato adottato il codice di comportamento che integra e specifica il codice adottato dal Governo (D.P.R. n. 62/2013):		
11.A.1	Sì	X	
11.A.2	No (indicare la motivazione)		
11.B	Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se sono stati adeguati gli atti di incarico e i contratti alle previsioni del D.P.R. n. 62/2013 e delle eventuali integrazioni previste dal codice dell'amministrazione:		
11.B.1	Sì	X	
11.B.2	No		
11.C	Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se sono pervenute segnalazioni relative alla violazione del D.P.R. n. 62/2013 e delle eventuali integrazioni previste dal codice dell'amministrazione:		
11.C.1	Sì (indicare il numero delle segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate)		
11.C.2	No	X	
11.D	Se sono pervenute segnalazioni, indicare se esse hanno dato luogo a procedimenti disciplinari:		

11.D.1	Sì (indicare il numero di procedimenti disciplinari specificando il numero di quelli che hanno dato luogo a sanzioni)		
11.D.2	No		
11.E	Formulare un giudizio sulle modalità di elaborazione e adozione del codice di comportamento:		Come stabilito dall'articolo 54, comma 5, del D.lgs. 165/2001, è stata attivata una "procedura aperta alla partecipazione", mediante la pubblicazione sul sito internet dell'Ente di un avviso, unitamente ad un'ipotesi di codice, con il quale si invitavano le Organizzazioni Sindacali rappresentative all'interno dell'Amministrazione, le Associazioni rappresentate nel Consiglio nazionale dei Consumatori e degli utenti, le Associazioni di categoria e gli Ordini Professionali, a proporre osservazioni in relazione al suo contenuto. Al termine del periodo di pubblicazione del citato avviso il Codice è stato trasmesso all'Organismo Indipendente di Valutazione dell'Ente (OIV) per il prescritto parere obbligatorio. Il testo adottato, modificato ed integrato con alcune osservazioni proposte dall'OIV, è stato trasmesso con ordine di servizio a tutto il personale camerale.
12	PROCEDIMENTI DISCIPLINARI E PENALI		
12.A	Indicare se nel corso del 2018 sono pervenute segnalazioni che prefigurano responsabilità disciplinari o penali legate ad eventi corruttivi:		
12.A.1	Sì (indicare il numero di segnalazioni pervenute e il numero di quelle che hanno dato luogo all'avvio di procedimenti disciplinari o penali)		
12.A.2	No	X	
12.B	Indicare se nel corso del 2018 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti penalmente rilevanti a carico dei dipendenti:		
12.B.1	Sì (indicare il numero di procedimenti)		
12.B.2	No	X	
12.C	Se nel corso del 2018 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti penalmente rilevanti a carico dei dipendenti, indicare se tali procedimenti hanno dato luogo a sanzioni:		
12.C.1	Sì, multa (indicare il numero)		
12.C.2	Sì, sospensione dal servizio con privazione della retribuzione (indicare il numero)		
12.C.3	Sì, licenziamento (indicare il numero)		
12.C.4	Sì, altro (specificare quali)		
12.D	Se nel corso del 2018 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti penalmente rilevanti a carico dei dipendenti, indicare se i fatti penalmente rilevanti sono riconducibili a reati relativi a eventi corruttivi (Indicare il numero di procedimenti per ciascuna tipologia; lo stesso procedimento può essere riconducibile a più reati):		
12.D.1	Sì, peculato – art. 314 c.p.		
12.D.2	Sì, Concussione - art. 317 c.p.		
12.D.3	Sì, Corruzione per l'esercizio della funzione - art. 318 c.p.		
12.D.4	Sì, Corruzione per un atto contrario ai doveri di ufficio –art. 319 c.p.		
12.D.5	Sì, Corruzione in atti giudiziari –art. 319ter c.p.		

12.D.6	Sì, induzione indebita a dare o promettere utilità – art. 319quater c.p.		
12.D.7	Sì, Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio –art. 320 c.p.		
12.D.8	Sì, Istigazione alla corruzione –art. 322 c.p.		
12.D.9	Sì, altro (specificare quali)		
12.D.10	No		
12.E	Se i fatti penalmente rilevanti sono riconducibili a reati relativi a eventi corruttivi, indicare a quali aree di rischio sono riconducibili i procedimenti penali (Indicare il numero di procedimenti per ciascuna area):		
13	ALTRE MISURE		
13.A	Indicare se sono pervenute segnalazioni relative alla violazione dei divieti contenuti nell'art. 35 bis del d.lgs. n. 165/2001 (partecipazione a commissioni e assegnazioni agli uffici ai soggetti condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati di cui al Capo I, Titolo II, Libro II, c.p.):		
13.A.1	Sì (indicare il numero di segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate)		
13.A.2	No	X	
13.B	Indicare se ci sono stati casi di attivazione delle azioni di tutela previste in eventuali protocolli di legalità o patti di integrità inseriti nei contratti stipulati:		
13.B.1	Sì (indicare il numero di contratti interessati dall'avvio di azioni di tutela)		
13.B.2	No	X	
13.C	Indicare se è stata effettuata la rotazione degli incarichi di arbitrato:		
13.C.1	Sì (specificare se sono stati adottati criteri di pubblicità dell'affidamento di incarichi)	X	Per il 2018, nell'ambito di proprie procedure di gara, l'Ente non ha fatto ricorso ad arbitrati. Tuttavia, si chiarisce che la Camera nell'ambito della proprie competenze previste dalla Legge 580/1993 in materia di regolazione e tutela del mercato può, su richiesta degli utenti, nominare degli arbitri.
13.C.2	No, anche se sono stati affidati incarichi di arbitrato		
13.C.3	No, non sono stati affidati incarichi di arbitrato		
13.D	Indicare se sono pervenuti suggerimenti e richieste da parte di soggetti esterni all'amministrazione con riferimento alle politiche di prevenzione della corruzione: (più risposte possibili)		
13.D.1	Sì, suggerimenti riguardo alle misure anticorruzione		
13.D.2	Sì, richieste di chiarimenti e approfondimenti riguardanti le misure anticorruzione adottate		
13.D.3	No	X	
13.E	Formulare un giudizio sulle misure sopra citate specificando le ragioni della loro efficacia oppure della loro mancata adozione o attuazione:		Le misure indicate nel presente punto 13 sembrerebbero complesse da attuare e non proporzionate rispetto al rischio, alle dimensioni, alle competenze e alle risorse della CCIAA di Salerno.