

RELAZIONE ANNUALE SUL FUNZIONAMENTO COMPLESSIVO DEL SISTEMA DELLA VALUTAZIONE, DELLA TRASPARENZA ED INTEGRITA' DEI CONTROLLI INTERNI DELLA CAMERA DI COMMERCIO I.A.A. DI SALERNO

A CURA DELL'ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE della performance

della CAMERA DI COMMERCIO INDUSTRIA ARTIGIANATO E AGRICOLTURA DI SALERNO

INDICE

INDICE	2
PRESENTAZIONE	3
2 CHECK-UP SULL'ARCHITETTURA DEL SISTEMA DEI CONTROLLI E SULLA SUA FORMALIZZAZIONE	4
3. CHECK-UP SULLE FASI DEL CICLO DI GESTIONE DELLA PERFORMANCE E GLI STRUMENTI DI ACCOUNTABILITY	6
3.1 Pianificazione strategica	6
3.2 Programmazione operativa	7
3.3 Il Piano della performance	7
3.4 Monitoraggio e reporting in itinere	8
3.5 Misurazione e valutazione della performance organizzativa	8
3.6 Misurazione e valutazione della performance individuale e sviluppo delle risorse umane	9
3.7 Rendicontazione interna e esterna	9
3.8 La Relazione sulla Performance	10
3.9 Valutazione dell'idoneità dell'impianto: proposte di miglioramento	10

PRESENTAZIONE

Nel rispetto delle funzioni attribuite all'Organismo Indipendente di Valutazione (di seguito OIV) da parte della normativa di riferimento "La Relazione annuale sul funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza ed integrità dei controlli interni" (di seguito Relazione) costituisce il risultato principale dell'attività di monitoraggio che viene realizzata in itinere da parte dell'OIV sul corretto funzionamento del sistema dei controlli interni e del Ciclo di gestione della performance; rappresenta, altresì, guida al miglioramento continuo.

Il momento di redazione della Relazione si presenta come l'occasione per proseguire nel meccanismo virtuoso di allineamento del Ciclo di gestione della performance agli interventi di miglioramento indicati durante l'anno da parte dell'OIV mediante l'osservazione nel tempo dell'evoluzione dello stesso. Il presente documento fa riferimento ad una complessiva analisi svolta relativamente all'anno 2014 e in parte sul 2015, limitatamente alle attività fino ad oggi svolte, evidenziando eventuali criticità e miglioramenti concernenti il ciclo avviatosi con l'ultimo piano adottato.

Le attività di monitoraggio da parte dell'OIV e di guida al corretto sviluppo del Ciclo di gestione della Performance, svoltesi durante l'intera annualità di riferimento come formalizzate nei verbali di seduta dell'OIV, predisposti durante l'anno, servono a:

- evidenziare i punti di forza, da presidiare in modo continuo;
- chiarire i punti di debolezza sui quali intervenire;
- prevedere investimenti anche in termini di passaggio e crescita culturale.

La presente Relazione intende fornire un giudizio sintetico della coerenza delle metodologie e delle prassi operative con quanto definito dalla normativa di riferimento, estesa alle Linee Guida dell'Unione delle Camere di Commercio Nazionale (UCN) e Delibere ANAC, secondo un formato snello, chiaro e di facile intelligibilità e rispondendo ai principi di trasparenza, attendibilità, ragionevolezza, evidenza e tracciabilità, verificabilità dei contenuti e dell'approccio utilizzato.

La Relazione riassume gli esiti di due diverse tipologie di analisi:

- la prima ha come oggetto i documenti previsti dal Ciclo di gestione della performance, vale a dire il Piano della Performance, il Sistema di misurazione e valutazione della performance, il Programma triennale per la trasparenza e l'integrità;
- la seconda ha come oggetto il funzionamento del Sistema dell'Ente, ovvero dell'intero impianto (struttura e funzionamento) che consente il corretto svolgersi del Ciclo di gestione della performance.

Nella redazione della presente Relazione l'OIV basa la propria osservazione sulla documentazione prodotta e resa pubblica in regime di trasparenza oltre che sugli strumenti gestionali, con formato elettronico o cartaceo (supporto per lo sviluppo dei sistemi di misurazione e valutazione).

La presente Relazione dovrà essere pubblicata, a cura della struttura tecnica della Camera di Commercio di Salerno (CCIAA) a supporto dell'OIV, in formato aperto sul sito istituzionale, nella sezione "Amministrazione trasparente".

2 CHECK-UP SULL'ARCHITETTURA DEL SISTEMA DEI CONTROLLI E SULLA SUA FORMALIZZAZIONE

2.1. Il sistema di misurazione e valutazione della performance

Il Sistema di misurazione e valutazione della Performance, approvato dalla Giunta Camerale con delibera n. 161 del 28.12.2011, che la CCIAA ha adottato deve rispettare i seguenti requisiti minimi enunciati dalla Delibera n. 89/2010 della CIVIT:

- a) chiara definizione degli obiettivi;
- b) presenza di indicatori di outcome tra gli indicatori relativi ad obiettivi che hanno un impatto su stakeholder esterni;
- c) specificazione dei legami tra obiettivi, indicatori e target;
- d) caratterizzazione degli indicatori secondo le schede e i test proposti dalla CIVIT;
- e) rilevazione effettiva della performance, secondo la frequenza e le modalità definite nello schema di caratterizzazione degli indicatori.

Per lo sviluppo del proprio Sistema di misurazione e valutazione della performance la CCIAA ha scelto di adottare la metodologia Balanced Scorecard (BSC). La metodologia analiticamente descritta nel Sistema trova piena concretizzazione nel Piano che sviluppa gli obiettivi strategici a partire dalla mappa strategica in ottica multidimensionale, al cascading degli obiettivi strategici a livello delle aree dirigenziali e degli obiettivi operativi a livello di unità organizzativa ed individuale. Rappresenta un aspetto qualificante per l'anno 2014 l'aver coinvolto in questo processo anche le aziende speciali Intertrade, Polaris e Jurimpresa in quanto appartenenti al "sistema camerale", peraltro le Aziende Polaris e Jurimpresa hanno cessato la loro attività alla fine dell'anno 2014 con conferimento di attività e funzioni all'Azienda Intertrade ed alla Camera stessa.

Il Sistema di misurazione e valutazione della performance adottato dall'ente prevede un processo di monitoraggio con cadenza semestrale, che dall'anno 2012 è supportato da uno specifico sistema informatizzato ideato e assistito da "Infocamere", la società del sistema camerale che cura anche la gestione del Registro delle Imprese, per la gestione integrata del Ciclo di gestione della Performance.

Sul versante della completezza ed idoneità del Sistema di misurazione e valutazione della performance organizzativa ed individuale della CCIAA rispetto alle disposizioni di legge, alle delibere della CIVIT ed alle linee guida di Unioncamere, l'OIV è in grado di affermare che il documento, risulta essere sufficientemente adeguato.

2.2. Il modello organizzativo e di funzionamento

Il modello organizzativo adottato ha consentito alla CCIAA di operare in maniera più efficace ed efficiente nel corso dell'anno. Così come previsto nel documento sul Sistema di misurazione e valutazione della Performance e come già esplicitato sopra, l'ente utilizza la BSC. L'introduzione di tale metodologia è avvenuta con il supporto interno dell'Ufficio "Ciclo della performance".

L'Ufficio, in staff al Segretario Generale, fornisce supporto all'Ente nella realizzazione del Ciclo di gestione della performance, che si concretizza nelle fasi di pianificazione strategica, programmazione e controllo, misurazione e valutazione della performance organizzativa ed individuale e rendicontazione e trasparenza, al fine di garantire l'indirizzo, il coordinamento ed il controllo dell'operato della Camera di Commercio.

L'ufficio sovrintende agli adempimenti correlati alle citate fasi supportando la direzione e gli uffici nelle attività di competenza, utilizzando le metodologie e gli strumenti più opportuni, anche in ottica BSC. Coordina la corretta rilevazione dei dati/informazioni da parte degli uffici. Misura e controlla lo stato di attuazione di attività ed obiettivi, al fine di constatare i risultati raggiunti sotto il profilo dell'efficienza, efficacia ed economicità.

L'ufficio fornisce supporto all'OIV - curandone anche la segreteria - che è chiamato a svolgere i compiti assegnati dalla legge e dal Regolamento camerale.

Con riguardo all'OIV, la Camera di Commercio di Salerno ha prima assicurato continuità al funzionamento dell'Organo di Valutazione e Controllo Strategico (OVCS) attribuendo al suddetto organo, durante il periodo di transizione, le funzioni previste dal D.Lgs. 150/2009 per l'applicazione dei principi della riforma, come disciplinate dall'art. 14 del Decreto stesso, successivamente, prima con deliberazione della Giunta n. 114 del 30.07.2012 ha approvato il Regolamento dell'OIV e poi, con deliberazione della Giunta n. 155 del 23.10.2012 è stato istituito, per il triennio dal 23/10/2012 al 22/10/2015, l'OIV.

3. CHECK-UP SULLE FASI DEL CICLO DI GESTIONE DELLA PERFORMANCE E GLI STRUMENTI DI ACCOUNTABILITY

Con riferimento allo svolgimento del processo di misurazione e valutazione ci si riferisce a quanto descritto nel Sistema di Misurazione e Valutazione in relazione al più ampio Ciclo di gestione della performance. Si riporta di seguito un'analisi dettagliata per ogni singola fase in cui il processo si articola.

3.1 Pianificazione strategica

Stato. All'interno del "Ciclo di gestione della performance" si individua il momento di partenza dell'intero processo nella fase di pianificazione strategica. L'attività di pianificazione strategica si concretizza, a livello dell'intero sistema camerale integrato della provincia di Salerno, nella realizzazione del Programma Pluriennale, della Relazione Previsionale e Programmatica, delle Relazioni ai Bilanci di Previsione e del Piano Triennale della Performance che contiene la Mappa Strategica e il Cruscotto Indicatori. Il tutto nel rispetto della tempistica prevista dal sistema.

Il processo di pianificazione prende avvio con la Relazione Previsionale e Programmatica per essere concluso nel mese di gennaio con l'approvazione del Piano triennale della Performance.

Come già esplicitato nelle sezioni precedenti per la Misurazione e Valutazione della Performance Organizzativa l'Ente adotta la BSC come metodologia in grado di garantire la multidimensionalità della performance mediante la declinazione della Vision dell'Ente in Linee strategiche e relativi obiettivi strategici afferenti ai vari ambiti di performance che l'Ente ha individuato nel proprio sistema di misurazione e valutazione. Tutti gli obiettivi, strategici sono legati a specifici indicatori dotati di formula ed algoritmo di calcolo e gli indicatori, a loro volta, sono legati a specifici target.

È presente un indicatore di outcome che misura il livello di customer satisfaction raggiunto dalla CCIAA.

Elementi di attenzione Sebbene l'Ente adotti un approccio partecipativo ai fini della pianificazione strategica, appare opportuno massimizzarne l'efficacia anche per rafforzare il livello di impegno da parte degli organi di indirizzo. Vista l'esigenza di potenziare il ruolo dell'Ente camerale a supporto del tessuto economico - locale, nonché di accrescere la qualità dei servizi resi e la soddisfazione dell'utente finale, appare necessario potenziare l'analisi del contesto esterno per la rilevazione dei bisogni degli stakeholder attraverso un coinvolgimento diretto degli stessi.

E' necessario introdurre un maggiore numero di indicatori di outcome.

L'OIV analizzando il Piano della Performance 2014-2016 e confrontandolo con il Piano della Performance 2015-2017 rileva che, nel processo di definizione degli obiettivi strategici, con i relativi indicatori e target, vi è stata una semplificazione e una riduzione degli indicatori utilizzati che, comunque, consente una sufficiente coerenza rispetto a quanto pianificato l'anno

precedente. Tale coerenza evince anche dalla presenza di indicatori che dimostrano una certa continuità con il passato e che evidenziano una logicità nell'individuazione dei target rispetto al trend storico.

L'OIV rileva che l'attribuzione delle risorse, nel Piano della Performance, viene effettuata a livello di Servizi complessi.

3.2 Programmazione operativa

Stato. Come già esplicitato sopra con riguardo all'operatività del 2014 in seguito all'introduzione della BSC, a partire dagli obiettivi strategici di Ente sono stati definiti gli obiettivi strategico-operativi delle singole UOC e comunque dell'intero sistema camerale integrato della provincia Salerno; successivamente gli obiettivi di UOC sono stati attribuiti ai dirigenti secondo competenza e sono stati utilizzati per definire gli obiettivi operativi – ovvero le azioni e le attività necessarie per conseguire gli obiettivi strategici di Ente.

Gli obiettivi operativi si misurano tramite indicatori di output, di efficienza, di efficacia, di qualità ecc. ai quali sono associati target annuali.

L'Ente ha promosso nel tempo un processo di condivisione e comunicazione interna.

Gli obiettivi vengono condivisi durante periodiche riunioni di ufficio, oltre che per il tramite della rete informatica interna.

Per quanto riguarda le modalità di attribuzione degli obiettivi individuali e/o di gruppo, in data 21 ottobre 2013 è stato definito, in accordo con le OO.SS., il regolamento per la valutazione della performance individuale ed il prototipo delle nuove schede di valutazione individuale, utilizzate a partire dall'anno 2013.

Elementi di attenzione. Gli indicatori associati agli obiettivi operativi si presentano ancora in misura significativa sotto forma di rispetto di determinate scadenze o misurazione dello stato dell'attività; da sottolineare che dal 2011 al 2015 la Camera ha comunque attivato una serie di attività volte a trovare indicatori più significativi.

Per agevolare le comunicazione interna l'Ente potrebbe adottare uno strumento informatico o una intranet camerale, che metta a disposizione del personale tutta una serie di informazioni di utilità e di interesse per l'attività di competenza.

3.3 Il Piano della performance

Stato. Il Piano, pubblicato sulla sezione "Amministrazione Trasparente" del sito istituzionale della Camera di commercio, rappresenta il documento programmatico triennale in cui, in coerenza con le risorse assegnate, sono esplicitati gli obiettivi, gli indicatori ed i target, che rappresentano gli elementi fondamentali su cui si baserà a consuntivo la misurazione, la valutazione e la rendicontazione della performance dell'Ente. Nel Piano sono presenti, altresì, le informazioni sulla Camera di commercio, sul contesto esterno ed interno, sul mandato

istituzionale e mission, le fasi, i soggetti e i tempi, il processo di redazione del Piano della Performance.

Elementi di attenzione. Il documento presenta una buona sintesi delle informazioni di maggiore interesse per gli stakeholder. Si segnala, inoltre, una chiara rappresentazione grafica del documento, inoltre l'utilizzo di apposite schede per gli obiettivi riportate in allegato facilitano la lettura del documento.

3.4 Monitoraggio e reporting in itinere

Stato. La misurazione della performance del 2014 è stata avviata con uno strumento informatico che consente di acquisire periodicamente gli elementi utili a verificare il conseguimento dei target e di ottenere report graficamente in grado di evidenziare il livello di raggiungimento degli obiettivi.

Il monitoraggio, come descritto nel Sistema di misurazione e valutazione della performance, prevede una periodicità (nel 2014: 30 giugno e fine anno). L'avvio del monitoraggio avviene di regola entro il 20 del secondo mese successivo alle date sopra indicate. La verifica dei dati inseriti dai rilevatori e le validazioni dei responsabili di livello superiore viene effettuata dall'ufficio Ciclo della performance.

Elementi di attenzione. La periodicità adottata è ritenuta più che coerente con l'esigenza di tenere sotto controllo l'esecuzione degli obiettivi e con la possibilità di intervenire, all'occorrenza, con azioni correttive. Per quanto riguarda le risorse umane vengono tenute sotto controllo le risorse assegnate a ciascuna U.O. (tempi e volumi).

3.5 Misurazione e valutazione della performance organizzativa

Stato. Lo sviluppo delle fasi di misurazione e valutazione della performance organizzativa segue quanto disciplinato in sede di Sistema di Misurazione e valutazione.

La Camera di commercio di Salerno, come già esplicitato, ha scelto di adottare, quale strumento base per la misurazione e valutazione della performance organizzativa, la metodologia BSC avviandone la sperimentazione dal 2012. Tale modello valorizza in modo trasversale ed integrato gli ambiti di misurazione della performance realizzando attraverso il cascading degli obiettivi il collegamento tra performance organizzativa strategica e operativa e consente, inoltre, l'individuazione di obiettivi individuali allo scopo di valorizzare il contributo del personale camerale al raggiungimento degli obiettivi dell'organizzazione.

L'ente rileva gli scostamenti dei risultati registrati rispetto a quanto pianificato ed esplicita le cause degli scostamenti, individuandone gli eventuali correttivi.

Il monitoraggio della Performance consente, quindi, un processo di feedback che consente al sistema di autoregolarsi.

Elementi di attenzione. Come già esplicitato, a partire dall'anno 2012, è stata avviata una prima rilevazione di dati di benchmarking. L'adesione completa al progetto benchmarking consentirà, attraverso la comparazione con amministrazioni simili, di implementare azioni volte al miglioramento continuo delle proprie performance sulla base di questo confronto.

3.6 Misurazione e valutazione della performance individuale e sviluppo delle risorse umane

Stato Gli obiettivi individuali sono così strutturati:

- 1. siccome la performance individuale è collegata alla performance dell'ente, al Segretario Generale ed ai tre Dirigenti in servizio vengono per logica assegnati gli obiettivi operativi dell'ente per l'esercizio 2014; gli obiettivi operativi delle Aziende Speciali Intertrade, Polaris e JurimpreSA sono assegnati al Dirigente delle Aziende Speciali.
- 2. ai singoli dipendenti sono stati assegnati per il 2014 specifici obiettivi individuali e/o di gruppo, che sono riportati nelle schede di valutazione individuale con un peso variabile degli indicatori di performance, a seconda della categoria di appartenenza.

Con questa procedura si è creato un collegamento che parte dall'Ente e arriva fino al singolo dipendente.

La retribuzione di risultato si attribuisce sulla base delle risultanze del processo di valutazione della performance individuale.

Elementi di attenzione. Con riguardo alle modalità di assegnazione degli obiettivi, il processo con il quale è stata implementata la metodologia BSC – precedentemente richiamato - ha sicuramente agevolato la condivisione degli obiettivi assegnati.

Per quanto concerne la valutazione del personale dipendente questa è di competenza del Segretario Generale: in maniera diretta quando assume direttamente la direzione della UOC; per il tramite dei Dirigenti in caso diverso; in questa seconda ipotesi i Dirigenti curano le attività di valutazione relativamente al personale di diretta responsabilità, coordinandosi con il Segretario Generale.

3.7 Rendicontazione interna e esterna

Stato. La fase di rendicontazione riguarda l'attività che l'Ente pone in essere per rappresentare												
il	livello	di	performance	raggiunto	durante il	periodo	di	riferimento	е	portare i	propr	
interlocutori (interni e esterni) a conoscenza delle attività svolte e dei risultati raggiunti.												

I flussi informativi e gli strumenti di comunicazione sono differenziati in funzione delle attese informative e degli interessi degli stakeholder.

La metodologia BSC permette di definire reporting differenziati nei contenuti in base al destinatario.

Strumento di rendicontazione esterna la Relazione sulla Performance, così come la Relazione sui risultati, che evidenzia i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto agli obiettivi programmati.

I documenti di rendicontazione interna ed esterna vengono redatti entro i termini previsti dal sistema di misurazione e valutazione della performance e ad essi si dà adeguata pubblicità in ottica di trasparenza.

Elementi di attenzione. L'OIV ha iniziato l'attività di controllo strategico, per verificare la congruità delle scelte operate in sede di pianificazione, ma non ha ancora predisposto uno specifico report al riguardo. All'esito degli accertamenti compiuti si evidenzieranno eventuali proposte di modifica da apportare alle linee di indirizzo e ai documenti di programmazione.

Anche per l'anno 2014 l'OIV ha rilevato un maggior coinvolgimento degli stakeholder, attraverso l'organizzazione delle giornata della trasparenza.

Ad incrementare la reportistica verso l'esterno contribuirà anche il Bilancio di genere.

3.8 La Relazione sulla Performance

Stato. La Relazione sulla Performance, l'ultima approvata con delibera n. 59 del 24.07.2014, costituisce l'atto finale del Ciclo della Performance. Essa rappresenta lo strumento attraverso il quale l'Amministrazione illustra agli stakeholder, interni ed esterni, i risultati organizzativi e individuali ottenuti in riferimento agli obiettivi declinati nel Piano della Performance 2014 - 2016. I contenuti della Relazione sono definiti assumendo a riferimento il Piano della performance e in maniera coordinata ai contenuti degli altri documenti di rendicontazione, con particolare riferimento al bilancio di esercizio e alla relazione sulla attività.

Elementi di attenzione. Il documento prodotto dalla Camera risulta essere snello e comprensibile. La semplicità del linguaggio utilizzato e l'uso di grafici e tabelle rendono chiari ed immediati i contenuti del documento. Il livello di compliance è più che soddisfatto; l'Ente ha inoltre predisposto un piano di miglioramento che viene aggiornato via via con le implementazioni introdotte e ha individuato i punti di forza e di debolezza del proprio ciclo di gestione della performance.

3.9 Valutazione dell'idoneità dell'impianto: proposte di miglioramento

L'attività di monitoraggio condotta dall'OIV ha riguardato un'analisi a 360 gradi degli adempimenti realizzati dalla CCIAA in tema di Ciclo di gestione della performance, sia per

quanto riguarda l'adozione dei piani della performance e del sistema di misurazione e valutazione, che l'adozione delle relazioni sulla performance.

Per ciascuno degli aspetti esaminati del Ciclo della Performance, l'OIV ha riportato direttamente all'interno delle specifiche sezioni le criticità rilevate e i possibili rimedi attuabili per eliminare ostacoli all'effettiva efficacia e corretta implementazione del ciclo di gestione della performance. Rimandando, quindi, alla lettura della presente relazione, l'OIV esprime un giudizio positivo sui risultati raggiunti dalla CCIAA rispetto all'implementazione del Ciclo di gestione della performance all'interno dell'ente.

Salerno, 30 aprile 2015

dott. Luigi Fiorentino

dott. Remo Roscigno

dott. Nicola Ietto